

Начальнику МО УВД России «Троицкий» г. Москва

Подполковнику полиции Рузину А.И.

Копия в Прокуратуру ТАО

г.Москва, ТАО г.Троицк, ул.Солнечная,10

От СНТ «Спектр», г.Москва, Первомайское поселение

Председатель Правления Рубанов Ю.Г.

От СНТ «Квант», г.Москва, Первомайское поселение

Председатель Правления Вахитов Н.В.

От СНТ «Причал», г.Москва, Первомайское поселение

Председатель Правления Камков С.П.

Уважаемый, Артур Игоревич!

04.11.2020г. Председатели СНТ Спектр - Рубанов Ю.Г., СНТ Квант –Вахитов Н.В., СНТ Причал – Камков С.П. вынуждены были прибыть в подразделение УВД г.Троицка к участковому для предоставления пояснений по заявлению Лачугина А.М. Вызывает недоумение, что Лачугин А.М. в своем заявлении формирует мнение серьезного самоуправства по ряду эпизодов со стороны Правления СНТ Спектр, при этом свои обвинения не подкрепляет ни одним документом. Более того, считаем его сформулированные доводы не соответствующими действительности и по сути провокационными по следующим основаниям.

1. СНТ Спектр, Квант, Причал имеют общую инфраструктуру (летний водопровод, электросети, центральная дорога), которая обусловлена официальным генеральным планом. В этой связи вопросы касающиеся общей безопасности в равной мере касаются одновременно трех СНТ (600 участков). В последние годы накопился целый список негативных противоправных проступков на нашей территории – воровство на личных участках граждан, разбойное нападение на собственника в СНТ Квант, распространение наркотиков (обустройство закладок на нашей территории), организация вооруженных спецопераций правоохранительными органами, которые всех нас очень пугают. Череда этих негативных событий вынудила собственников СНТ Спектр, Квант, Причал срочно рассмотреть вопрос об обустройстве регулируемого общего въезда с видеонаблюдением, что соответствует требованиям ФЗ-217 и существенным образом повлияет на нашу общую безопасность. Наше намерение установить шлагбаум было согласовано с администрацией Первомайского поселения на личной встрече главы поселения Мельника М.Р. с председателями СНТ Спектр, Квант, Причал. На общих собраниях в 2019г. в СНТ Спектр, СНТ Квант, СНТ Причал были приняты абсолютным большинством решения об обустройстве общего шлагбаума. В октябре 2019г. подрядной организацией был установлен шлагбаум на общем въезде в СНТ Спектр, Квант, Причал. Каждый собственник СНТ Спектр, Квант, Причал наделялся правом бесплатного управления шлагбаумом. Для управления шлагбаумом с персонального мобильного телефона не требовалось каких либо дополнительных устройств кроме персонального телефона собственника. Для управления шлагбаумом через магнитную карту, собственник по своему усмотрению мог приобрести магнитную карту (60 рублей штука) как техническое устройство. Для управления шлагбаумом с помощью дистанционного брелока, желающие приобретали такой брелок (900 рублей штука) как техническое устройство. Каждый собственник мог приобрести до

3 способов управления шлагбаумом по своему усмотрению. Для организации беспрепятственного проезда оперативных служб (МЧС, скорая помощь, полиция и т.д.) наш шлагбаум был оборудован круглосуточной удаленной диспетчеризацией с аудио и видео связью. В случае отключения электричества и интернета, шлагбаум по умолчанию переходил в открытое положение до возобновления электроэнергии и интернетсвязи. Въезд в СНТ Спектр, Квант, Причал дополнительно оборудован отдельным беспрепятственным проходом для пешеходов и велосипедистов.

В качестве переходного периода, с октября 2019г. по 15 января 2020г. все собственники СНТ управляли шлагбаумом через опцию удаленной диспетчеризации. Т.е. шлагбаум открывался любому заявителю через удаленную диспетчеризацию. За этот период времени, на основании заявлений собственников им предоставлялся доступ к бесплатному управлению шлагбаумом (телефон, магнитная карта, брелок). Таким образом, все собственники СНТ Спектр, Квант, Причал по своему усмотрению в разумные сроки получили доступ к управлению шлагбаумом.

В феврале 2020г. Рубанову Ю.Г. позвонил гражданин и представился Лачугиным А.М., владеющим участком 41 и заявил о намерении управлять шлагбаумом. В реестре членов СНТ Спектр не числятся данные о собственнике участка 41(в Росреестре тоже нет актуальных данных по участку 41) и Рубанов его попросил предоставить в Правление СНТ Спектр законные сведения для реестра о собственности Лачугина в СНТ Спектр и написать заявление о выбранной им форме управления шлагбаумом. На этом конструктивный разговор закончился. Лачугин заявил, что он ничего не будет предоставлять. Мол, его телефон можно «пробить» в специальных службах, а в Росреестре получить данные об его участке (что по факту не представляется возможным). Ссылаясь на свои нарушенные конституционные права, Лачугин пригрозил Рубанову, что он будет иметь дело с полицией.

Таким образом, Правление СНТ Спектр столкнулось с противоправным давлением Лачугина А.М. который беспечелляционно требовал получить доступ к управлению общим шлагбаумом отказываясь предоставить необходимые сведения, подтверждающие его конституционные права (выписка из Росреестра, его заявление на способы управления шлагбаумом). Складывается впечатление, что Лачугин А.М. наделен и бравирует неким административным ресурсом, позволяющим ему игнорировать общие правила организации хозяйственной деятельности в СНТ Спектр, Квант, Причал и в качестве инструмента давления на Правление СНТ Спектр использовать по своему усмотрению государственные правоохранительные органы.

По состоянию на 05.11.2020г. наш шлагбаум успешно работает, заметно уменьшились прецеденты проезда посторонних лиц на нашу территорию, видеофиксация позволяет по запросу предоставлять видеоматериал в компетентные органы и способствует профилактике противоправных действий, в т.ч. и распространения наркотиков. Все желающие собственники СНТ Спектр, Квант, Причал на основании соответствующих заявлений получают доступ к управлению шлагбаумом по настоящее время. Тем не менее, Лачугин А.М откровенно игнорирует существующую практику получения доступа к управлению шлагбаумом собственниками СНТ Спектр, Квант, Причал, претендуя на свою исключительность.

2. Лачугин А.М. в своем заявлении поднимает вопросы, связанные с энергоснабжением СНТ Спектр, Квант, Причал.

Вопрос о передаче электросетей на баланс АО ОЭК и проведении бесплатной реконструкции для собственников на территории СНТ Спектр, Квант, Причал и перехода на индивидуальное энергоснабжение неоднократно рассматривался в компетентных органах на основании официальных обращений граждан к Президенту РФ, в органы Прокуратуры, УВД ТиНАО, Следственный Комитет РФ, Правительство Москвы, ФСБ России, Администрацию Первомайского поселения. По каждому факту проводились соответствующие проверки.

По существу, в 2014г. решением Тверского районного суда электросети на территории СНТ Спектр, Квант, Причал были признаны бесхозными и переданы на баланс г.Москвы.

В 2016г. АО ОЭК (градообразующая государственная компания) столкнулось с проблемой проведения реконструкции электросетей на территории СНТ Спектр, Квант, Причал. Реконструкция предусматривала бесплатную установку новых КТП, СИП и столбовых опор. Реконструкция предусматривала увеличение существующей мощности – с 420 кВт до 1890 кВт. Но в 2016г. действующее Правление СНТ Спектр (Калашников В.И., Калашникова З.Г., Шевелев А.А.) было категорически против этой реконструкции и создавало препятствия.

Согласно Протоколу правления СНТ Спектр от 09 октября 2016г. членами Правления (Калашников В.И., Калашникова З.Г., Шевелев А.А.) игнорировались требования вступившего в законную силу в 2014 г. Решения Тверского районного Суда и вопреки Закону Правление СНТ планировало распоряжаться электросетями по своему усмотрению как своими собственными. Цитата из Протокола Правления СНТ Спектр от 09 октября 2016г. «Слушали Шевелева А.А.

На территории СНТ распространяется ошибочная идея о том, что выйдя из СНТ можно получить больше привилегий. Или иными словами жить, паразитируя за счет членов СНТ.

Так может рассуждать человек не знакомый с законодательством или провокатор. Не являясь членом СНТ, человек не освобождается от выплат членских взносов, но лишается права голоса и ограничивается в доступе к ресурсам СНТ. В частности имеет доступ только к фиксированному количеству электроэнергии равному средней величине на потребителя. В наших СНТ эта величина равна двум киловаттам.

Подобные условия могут быть применены и к членам СНТ – неплательщикам до погашения ими задолженности. А так как работы по ограничению и восстановлению подачи электроэнергии связаны с трудозатратами, есть предложение взимать за эту работу в виде штрафных санкций в размере 6 тысяч руб. Данный комплекс мер должен заставить неплательщиков по убеждению изменить свое мнение. А с неплательщиками по обстоятельствам будем решать индивидуально.

Слушали Калашникову З.Г.

1. Практику бывшего председателя СНТ Веселова В.А., одобренную бывшим правлением - оплачивать неплательщиков по электроэнергии из членских взносов необходимо прекратить.

2. Расходы по монтажу и демонтажу оборудования электроэнергии в размере 6 тыс. рублей возмещаются при добровольном погашении задолженности или будут внесены в исковое заявление при обращении в суд.

3. Должники (члены СНТ и индивидуалы) являются правонарушителями, так как не подчиняются Федеральному закону №66 "Об снт..."»

Согласно выдержки из этого протокола становится очевидным, что в 2016г. группа лиц из Правления СНТ Спектр планировала умышленно ограничить энергопотребление собственников СНТ Спектр до 2 кВт и по своему усмотрению отключать электроэнергию не удобным им гражданам с дополнительным взиманием 6000 рублей. Поэтому в их планы законная реконструкция электросетей за счет АО ОЭЖ и заключение индивидуальных договоров не входили.

Кроме того, у СНТ Спектр никогда не было коллективного договора с ПАО Мосэнергосбыт. Собственники СНТ Спектр получали электроэнергию как условные субагенты коллективного договора заключенного исключительно между СНТ Причал и ПАО Мосэнергосбыт. Поэтому персональное желание Рубанова Ю.Г. юридически никак не могло влиять на расторжение или заключение коллективного договора СНТ Причал и ПАО Мосэнергосбыт. Но ведь именно в этом Рубанова Ю.Г. в своем заявлении и обвиняет Лачугин А.М.

Вся эта неразбериха в 2016г. создавала большую социальную напряженность среди собственников СНТ Спектр, Квант, Причал. Возникла прямая угроза энергетического коллапса. Бюджеты СНТ Спектр, Квант, Причал были истощены за счет регулярного погашения энергопотерь, обслуживания старых электросетей и неучтенного энергопотребления. Для абсолютного большинства собственников была очевидна необходимость реконструкции электросетей, увеличение мощности и заключения индивидуальных договоров, гарантирующих каждому собственнику потребление до 15 кВт.

За счет усилий коллектива СНТ Квант, СНТ Причал и инициативной группы СНТ Спектр в 2017г. на общих собраниях СНТ Спектр, Квант, Причал была утверждена и согласована реконструкция электросетей на нашей территории на основании проекта АО ОЭК. Реконструкционные работы силами АО ОЭК были успешно произведены. Собственники садовых товариществ с середины 2017г. активно на законных основаниях оформляли индивидуальные договоры с АО ОЭК и ПАО Мосэнергосбыт. В связи с неактуальностью 01.11.2017г. был расторгнут коллективный договор между ПАО Мосэнергосбыт и СНТ Причал. Вышеуказанные действия сопровождалась разъяснительной работой АО ОЭК, Правлений СНТ Спектр, Квант, Причал. Дополнительно ситуацию контролировали Префектура ТиНАО и администрация Первомайского поселения. Поэтому, Лачугин А.М. не мог не знать, что у него с 2017г. возникла непосредственная обязанность заключить как и все честные люди соответствующие индивидуальные договоры для законного потребления электроэнергии. По состоянию на 05.11.2020г. Лачугин А.М. необходимые договоры не заключал и продолжает в бездоговорном порядке потреблять электроэнергию.

В период 2016-2017г. Правление СНТ Спектр в составе Шевелева А.А., Калашниковой З.Г., Калашникова В.И. допустили грубые нарушения Устава СНТ Спектр и действующего законодательства РФ, т.к. тратили членские взносы по своему усмотрению, игнорируя утверждение Общим собранием приходно – расходной сметы за 2016-2017г. Вскрылись вопиющие факты растраты денежных средств и факт фальсификации протокола общего собрания от 22.07.2016г., которое фактически даже и не организовывалось. По факту в УВД ТиНАО было возбуждено уголовное дело.

С 2017г. в СНТ Спектр было переизбрано Общим собранием новое Правление, которое нормализовало рабочие отношения с СНТ Причал и СНТ Квант. За счет содействия администрации Первомайского поселения были произведены ремонт пожарной дороги, реконструкция подъездной дороги, освещения центральной дороги.

По решению Общих собраний СНТ Спектр, Квант, Причал в 2019г. для обеспечения общей безопасности был установлен шлагбаум и видеofиксация. Исключительно по решению Общего Собрания СНТ Спектр от 2019г. была осуществлена реконструкция летнего водопровода с заменой старых металлических труб на современные трубы ПНД для питьевой воды. Другими словами собственники СНТ Спектр пережили трудные моменты хозяйственно управленческого кризиса и с 2018г. наши дела нормализовались. Каждый год сопровождался инфраструктурными преобразованиями. Правления СНТ Спектр, Квант, Причал очень дорожат текущей благополучной обстановкой, которую легко можно социально дестабилизировать. Перед собственниками СНТ Спектр, Квант, Причал стоят конструктивные и созидательные задачи, преобразующие нашу общую инфраструктуру, которые мы законно утверждаем на наших общих собраниях.

Заявление Лачугина А.М. не подкреплено документами, свидетельствующими о его праве собственности участка на территории СНТ Спектр, отсутствуют документы подтверждающие его индивидуальные правоотношения с АО ОЭК и ПАО Мосэнергосбыт, не приложены данные о завышенном тарифе на электроэнергию в СНТ Спектр, Квант, Причал. По сути, не могут быть нарушены какие либо конституционные права, если гражданин даже и не пытается их законно обосновать. Есть основания полагать, что испытывая персональную неприязнь к Рубанову Ю.Г. отдельные граждане пытаются свести счеты путем изматывания безосновательными заявлениями в правоохранительные органы и распространением токсичных домыслов в отношении деятельности Правления СНТ Спектр.

Сообщество собственников СНТ Спектр, Квант, Причал и лично я, Рубанов Ю.Г. просим вас провести объективную проверку данных, о которых сообщает в своем заявлении Лачугин А.М., в том числе истребовать и приобщить к заявлению Лачугина А.М. следующие документы:

1. Является ли Лачугин А.М. собственником участка №41 на территории СНТ Спектр, Первомайского поселения г.Москва и какова площадь этого участка.
2. Чем Лачугин А.М. подтверждает свое обоснование, что все способы управления шлагбаумом платные.
3. В качестве обоснования заявления о заведомо ложном доносе о бездоговорном потреблении электроэнергии, прошу обязать Лачугина А.М. представить договоры, заключенные между Лачугиным А.М. и АО ОЭК, ПАО Мосэнергосбыт на технологическое присоединении и поставку электроэнергии по адресу г.Москва, Первомайское поселение, СНТ Спектр, уч.41.
4. Представить документы и основания, согласно которых Председатель Правления СНТ Спектр обязан был заключить коллективный договор с энергосбытовой и/или сетевой организацией.
5. Представить документы, подтверждающие, что тарифы в Новой Москве почти в 2 раза ниже чем у собственников СНТ Спектр, Квант, Причал, покупающих электроэнергию по индивидуальным договорам.
6. Прошу обязать Лачугина А.М. дать конкретные пояснения и ссылки в части оскорблений и клеветы в его адрес, которые были размещены на сайте www.mossnt.ru

С уважением,

Председатель Правления СНТ Спектр _____

Ю.Г. Рубанов

Председатель Правления СНТ Причал _____

С.П. Камков

Председатель Правления СНТ Квант _____

Н.В. Вахитов

